



STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 2 DEL 02.10.2026

**GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE
MEDIANTE PROJECT FINANCING DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE VOTIVA PRESSO I
CIMITERI COMUNALI CON RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI
E PRESTAZIONI AGGIUNTIVE A FAVORE DEL COMUNE DI MARENO DI PIAVE (TV)
CIG: BCD019F5D2**

Visto il verbale n. 1 del 02/10/2026 relativo alla seduta pubblica di cui al Bando di gara prot. n. 50995 del 31/08/2026 finalizzata all'affidamento in concessione mediante project financing del servizio di illuminazione votiva presso i cimiteri comunali con riqualificazione energetica funzionale degli impianti e prestazioni aggiuntive a favore del Comune di Mareno di Piave (TV), per cui risulta dichiarata l'ammissione dell'unico operatore economico:

1. ELETTROTECNICA C. LUX di Navoni Pietro & C. S.r.l. di Ponte nelle Alpi (BL)

C.F. / P. IVA: 00793560251

L'anno 2026 (duemilaventisei), in questo giorno di venerdì 02 (due) del mese di ottobre alle ore 10:06, si procede, in seduta pubblica secondo le regole di e-procurement adottate per la procedura telematica tramite PAD, R.D.O. N. 6529452, alle operazioni di gara.

Si insedia la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto prot. n. 57164 del 01.10.2026, i cui componenti hanno dichiarato l'assenza di cause di incompatibilità, di astensione e di insussistenza di situazioni di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 93, comma 5, e art. 16 del D.Lgs. n. 36/2023 e così composta:

- Daniela Da Re - Responsabile dell'Area Amministrativa, cultura, servizi scolastici e demografici del Comune di Mareno di Piave (TV), Presidente;

- Lionella Montagner - Responsabile dell'Area Finanziaria, personale, tributi, Ced e servizi sociali del Comune di Mareno di Piave (TV), Componente;

- Anna Antoniazzi - Istruttore amministrativo presso il Comune di Mareno di Piave (TV), Componente;

- Dott.ssa Annalisa Zago, Specialista procedure di gara Funzionario del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

Si precisa che il Segretario Verbalizzante opera in presenza presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso, mentre i membri di Commissione sono collegati tramite

videoconferenza: tutti sono quindi in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili.

Assiste e supporta la Commissione la dott.ssa Laura Vello, Specialista procedure di gara del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso; la seduta pubblica si svolge sulla PAD, come previsto dal Codice dei Contratti e come disposto dal Disciplinare di Gara.

Il Presidente della Commissione comunica quali operazioni saranno espletate nella seduta in corso: si procederà all'apertura della busta telematica "B" - Offerta Tecnica - presentata dal concorrente; in seduta riservata, la Commissione giudicatrice procederà all'esame dell'offerta tecnica, secondo i criteri di valutazione previsti che determineranno l'attribuzione del relativo punteggio, come specificato dal Disciplinare di gara.

Successivamente, in seduta pubblica, la Commissione darà lettura dei punteggi già riparametrati attribuiti all'offerta tecnica e darà atto dell'eventuale esclusione dalla gara; procederà quindi all'apertura della busta telematica "C", contenente l'Offerta Economica presentata e a verificare l'adeguatezza e la sostenibilità del Piano Economico Finanziario ai sensi dell'art. 185, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023. La Commissione procederà quindi con l'attribuzione dei relativi punteggi e darà immediata lettura della somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica.

Si procede quindi all'apertura dalla PAD della busta "B" - Offerta Tecnica" presentata dalla concorrente:

- ELETTROTECNICA C. LUX di Navoni Pietro & C. S.r.l.

La concorrente ha presentato la documentazione tecnica prescritta dal Disciplinare di gara, Relazioni di cui ai criteri premiali della tabella al punti 17. 1 del predetto Disciplinare, Bozza di convenzione: il concorrente non allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza nè copia dell'offerta tecnica oscurata.

Completate le operazioni, la Commissione dà atto che la concorrente è ammessa alla successiva fase di esame e valutazione dell'offerta tecnica, da svolgersi in seduta riservata.

Alle ore 10:11 la Commissione termina la seduta pubblica e le operazioni continuano in seduta riservata: il Presidente della Commissione illustra le modalità di valutazione come stabilite dal Disciplinare di Gara e ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 17 del Disciplinare di Gara.

La Commissione procederà all'assegnazione dei punteggi in base ai criteri di valutazione, criteri motivazionali/lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicate ai punti 17, 17.1, 17.2, 17.3, 17.4 del Disciplinare di Gara.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei parametri individuati al punto 17.2 del Disciplinare di Gara: i Commissari

possono esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri individuati.

I Commissari procedono con la lettura della relazione tecnica formulata dalla concorrente e, applicando i criteri e le formule indicate per ciascun requisito di valutazione, procedono a confrontarsi sulle rispettive valutazioni.

Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti: il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

La sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi alla verifica che la concorrente abbia superato la soglia di sbarramento prestabilita: la Commissione giudicatrice dà atto che l'OE ha raggiunto il punteggio per essere ammesso al successivo iter di gara.

Al fine di garantire l'equilibrio stabilito, in sede di progettazione della gara, tra la valutazione dell'offerta tecnica e quella dell'offerta economica, i punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione per singolo criterio vengono riparametrati utilizzando la modalità già dichiarata nel Disciplinare di Gara al punto 17.4. I punteggi così ottenuti vengono riassunti nell'allegata scheda punteggi tecnici dopo 1^ riparametrazione. In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici dopo 2^ riparametrazione.

Si dà atto che la Bozza di convenzione, pur costituente la documentazione tecnica presentata dal concorrente, non è oggetto di valutazione da parte della Commissione.

Alle ore 11:05 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e i lavori continuano in seduta pubblica.

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione dell'offerta tecnica e che i punteggi attribuiti alla concorrente sono stati trascritti in un foglio elettronico: all'offerta economica è attribuito un coefficiente indicato nella tabella di cui al punto 17.3 del Disciplinare di Gara.

Con il supporto della dott.ssa Laura Vello si procede quindi:

- alla lettura dei punteggi tecnici ottenuti;
- a rendere noto che la concorrente ha superato la soglia di sbarramento prestabilita;
- ad eseguire, nella PAD, gli steps richiesti dalla fase di valutazione dell'offerta tecnica, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica;
- l'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA";
- alla verifica della presenza, nella busta offerta economica del " Piano economico Finanziario asseverato - PEF " richiesto, a pena di esclusione, al punto 16 del Disciplinare di Gara.

- a dare lettura della percentuale di ribasso offerto sull'importo a ribasso del contributo allacciamento per tombe a terra, di famiglia e cappelle di cui al paragrafo 3.7 del Disciplinare di Gara, quantificato in € 12,00.= IVA esclusa; della percentuale di ribasso offerto sull'importo a ribasso del contributo allacciamento per loculi ed ossari di cui al paragrafo 3.7 del Disciplinare di Gara, quantificato in € 8,00.= IVA esclusa; della percentuale di ribasso offerto sull'importo a ribasso del canone annuale di utenza di cui al paragrafo 3.7 del Disciplinare di Gara, quantificato in € 11,00.= IVA esclusa; della percentuale di rialzo offerto sull'importo a rialzo dell'aggio a favore del Comune di cui al paragrafo 3.8 del Disciplinare di Gara, pari ad Euro 5,00=IVA esclusa; dei costi della sicurezza e dei costi della manodopera;
- a trascrivere, con il supporto del foglio elettronico, le percentuali offerte, come riportato nella scheda punteggi tecnici ed economici;
- a calcolare i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico, determinando il punteggio complessivamente attribuito.

La Commissione procede quindi in seduta riservata alla valutazione del PEF presentato dal concorrente ELETTRATECNICA C. LUX di Navoni Pietro & C. S.r.l.

La Commissione, alla luce dei dati economici riportati reputa nel complesso congrua e appropriata l'offerta dell'operatore economico valutato che:

- non risultano sottostimati i vari costi che l'operatore stesso dovrà sostenere nel periodo di durata della concessione;
- le voci risultano coerenti con quanto proposto in sede di offerta, ed i dati economici riportati, nel raffronto tra costi ed entrate, risultano nel complesso coerenti e compatibili sia con il perseguimento di un interesse in termini economici imprenditoriali, sia con obblighi correlati all'esercizio di un servizio di interesse pubblico quale è quello oggetto della presente concessione, consentendo, altresì, al concessionario di ricavare un margine di guadagno.

La Commissione redige quindi la graduatoria dalla quale risulta che la ditta concorrente prima ed unica in graduatoria è ELETTRATECNICA C. LUX di Navoni Pietro & C. S.r.l., come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici.

In ottemperanza a quanto disposto al punto 22 del Disciplinare di Gara, si procede alla verifica che l'offerta non risulti anormalmente bassa, ovvero che non riporti un costo della manodopera inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante e/o un CCNL diverso da quello "leader" o da quello equivalente indicati nel Disciplinare di Gara.

Come riportato nella sopracitata scheda, la Commissione giudicatrice dà atto che l'offerta della ditta non risulta anomala, conferma quindi la graduatoria finale e formula la proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 17 comma 5, D.Lgs. n. 36/2023, nei confronti di ELETTRATECNICA C. LUX di Navoni Pietro & C. S.r.l.

Terminate le operazioni, ai fini dei successivi adempimenti, in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di Gara, la Commissione giudicatrice procede a registrare nella PAD gli esiti della valutazione dell'offerta economica, rendendo visibili i punteggi attribuiti.

Alle ore 11:28 la Commissione giudicatrice termina la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante.

IL PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Daniela Da Re

IL COMPONENTE

F.to Rag. Lionella Montagner

IL COMPONENTE

F.to Dott.ssa Anna Antoniazzi

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Annalisa Zago

PUNTEGGI TECNICI				ELETTROTECNICA C.LUX DI NAVONI PIETRO & C. SRL		
OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti						
1	ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (max punti 15)			1,00	1,00	1,00
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			1,00		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$		15	15,00		
2	PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO (max punti 10)			0,90	1,00	0,90
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,93		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$		10	9,33		
3	INTERVENTI DI MANUTENZIONE PROGRAMMATA DEGLI IMPIANTI (max punti 15)			1,00	0,90	1,00
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,97		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$		15	14,50		
4	SOLUZIONI PROGETTUALI MIGLIORATIVE RISPETTO AL PROGETTO DI FATTIBILITA' DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE VOTIVA (max 20 punti)			0,90	0,90	0,90
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,90		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$		20	18,00		
5	COMUNICAZIONE (max 10 punti)			1,00	0,90	0,90
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,93		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$		10	9,33		
6	RIDUZIONE DEL RISCHIO DI INFORTUNIO (max 10 punti)			1,00	1,00	1,00
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			1,00		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$		10	10,00		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE			80	76,17		
SOGLIA DI SBARRAMENTO				40,00		
AMMISSIONE				AMMESSO		

PRIMA RIPARAMETRAZIONE			ELETTROTECNICA C.LUX DI NAVONI PIETRO & C. SRL
OFFERTA TECNICA - Max. 70 punti			
1	ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (max punti 15)		15,00
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		15,00
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$	15	15,00
2	PERSONALE DEDICATO AL SERVIZIO (max punti 10)		9,33
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		9,33
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$	10	10,00
3	INTERVENTI DI MANUTENZIONE PROGRAMMATA DEGLI IMPIANTI (max punti 15)		14,50
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		14,50
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$	15	15,00
4	SOLUZIONI PROGETTUALI MIGLIORATIVE RISPETTO AL PROGETTO DI FATTIBILITA' DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE VOTIVA (max 20 punti)		18,00
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		18,00
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$	20	20,00
7	COMUNICAZIONE (max 10 punti)		9,33
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		9,33
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$	10	10,00
8	RIDUZIONE DEL RISCHIO DI INFORTUNIO (max 10 punti)		10,00
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		10,00
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} =$	10	10,00
PUNTEGGIO TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE			80,00

AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE MEDIANTE PROJECT FINANCING DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE VOTIVA
PRESSO I CIMITERI COMUNALI CON RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA FUNZIONALE_ COMUNE DI MARENO DI
PIAVE (TV) - Punteggi tecnici dopo 2^ riparametrazione

SECONDA RIPARAMETRAZIONE		ELETTROTECNICA C.LUX DI NAVONI PIETRO & C. SRL
PUNTEGGIO TECNICO - max punti =	80	80,00
Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		80,00
PUNTEGGIO TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE		80,00

PUNTEGGIO TECNICO ED ECONOMICO			ELETTROTECNICA C.LUX DI NAVONI PIETRO & C. SRL
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO			80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)			
<u>CONTRIBUTO ALLACCIAMENTO TOMBE A TERRA, DI FAMIGLIA E CAPPELLE</u>			
1	Percentuale di ribasso offerto sull'importo a ribasso del contributo di allacciamento tombe a terra, di famiglia e cappelle quantificato in € 12,00.= IVA esclusa		83,333
			83,333
	$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,20		1,000
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} =$	3	3,00
<u>CONTRIBUTO ALLACCIAMENTO LOCULI E OSSARI</u>			
2	Percentuale di ribasso offerto sull'importo a ribasso del contributo di allacciamento loculi e ossari quantificato in € 8,00.= IVA esclusa		81,25
			81,250
	$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,20		1,000
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} =$	3	3,00

AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE MEDIANTE PROJECT FINANCING DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE VOTIVA PRESSO I
CIMITERI COMUNALI CON RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA FUNZIONALE_ COMUNE DI MARENO DI PIAVE (TV) -
Punteggi tecnici ed economici

CANONE ANNUALE DI UTENZA		
3	Percentuale di ribasso offerto sull'importo a ribasso del canone annuale di utenza quantificato in € 11,00.= IVA esclusa	0,909
		0,909
	$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,20	1,000
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} =$	4
AGGIO A FAVORE DEL COMUNE		
4	Percentuale di rialzo offerto sull'importo a rialzo dell'aggio a favore del Comune pari ad € 5,00.= IVA esclusa	4,000
		4,000
	$P = \frac{\text{rialzo \% offerta più conveniente}}{\text{Rialzo \% offerta considerata}}$	1,000
		10
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		20,00
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO + ECONOMICO		100,00
GRADUATORIA		1

ANOMALIA (art. 22 del Disciplinare di Gara)	ELETTROTECNICA C.LUX DI NAVONI PIETRO & C. SRL
Costi della manodopera individuati dalla Stazione Appaltante	€ 150.464,00
Costi della manodopera dell'operatore economico	€ 150.465,00
Risultato	NON ANOMALO