



STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI TREVISO - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 4 DEL 25.08.2026

AUDIZIONE ORALE

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL' ART. 187 DEL D.LGS. N.

36/2023 PER AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE

DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL'ASILO NIDO COMUNALE

DI SUSEGANA (TV) PER IL PERIODO DAL 01.01.2027 AL 31.08.2031

CIG: BC30428935

Richiamati i verbali n. 1 e 2 del 12.08.2026, n. 3 del 18.08.2026 relativi alle sedute pubbliche e riservate della procedura di cui all'Avviso di indizione prot. n. 46408 del 04/08/2026 per la procedura negoziata senza bando ex art. 187 del D.Lgs. n. 36/2023, finalizzata all'affidamento in concessione del servizio di gestione dell'Asilo Nido Comunale di Susegana (TV) per il periodo dal 01.01.2027 al 31.08.2031.

Premesso che:

- all'esito della seduta pubblica in data 18.08.2025, di cui al verbale n. 3, l'operatore economico **INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - P. IVA 01633420268** è risultato provvisoriamente il miglior offerente;
- la Commissione giudicatrice, trattandosi di concessione, deve procedere alla verifica dell'adeguatezza e la sostenibilità del Piano Economico Finanziario, ai sensi dell'art. 185 comma 5 del Codice, presentato dall'Operatore economico primo in graduatoria **INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - P. IVA 01633420268**;
- in conformità a quanto previsto dall'art. 23 del Disciplinare di Gara, il RUP, con propria nota prot. n. 49290 del 19.08.2026, ha chiesto all'OE di fornire le spiegazioni necessarie per valutare la congruità dei costi del personale e dei costi del servizio in relazione a quanto proposto nell'offerta tecnica;
- con nota del 20.08.2026 l'Operatore economico ha presentato le giustificazioni;
- La Commissione, esaminate le spiegazioni pervenute, al fine di sciogliere la riserva in merito alla congruità e sostenibilità dell'offerta, con propria nota prot. 49755 del 21.08.2026, trasmessa tramite la PAD, ha demandato al RUP la convocazione in audizione orale dell'Operatore economico **INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - P. IVA 01633420268**, in videocollegamento, per il giorno 25.08.2026.

L'anno 2026 (duemilaventisei), in questo giorno di martedì 25 (venticinque) del mese di agosto alle ore 09:30, si procede in seduta riservata all'audizione orale.

E' presente la Commissione giudicatrice così composta:

- Luigina Boschiero - Consulente e coordinatrice Psicopedagogico di Nidi Comunali, Nidi Integrati e Scuole dell'Infanzia della Provincia di Treviso, Presidente;
- Giulia Attruia - Responsabile dell'Area I - Servizi istituzionali e politiche sociali con l'incarico di elevata qualificazione e di Vice-Segretario comunale presso il Comune di Susegana (TV), Componente;
- Barbara Parissenti - Specialista procedure di gara - Area Funzionari Elevata Qualificazione Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi della Provincia di Treviso, Componente;
- Annalisa Zago - Specialista procedure di gara, Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

Si precisa che il Segretario verbalizzante e il Componente di Commissione giudicatrice Barbara Parissenti operano in presenza, mentre il Presidente e il Componente di Commissione giudicatrice Giulia Attruia, sono collegati tramite videoconferenza: tutti sono quindi in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara, esprimendo valutazioni condivisibili.

Assiste e supporta la Commissione la Dott.ssa Umberta Tesser, Specialista procedure di gara del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso.

Sono collegati in videoconferenza per l'Operatore economico INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (di seguito OE):

- la sig.ra Raffaella Da Ros, Presidente e legale rappresentante;
- la sig.ra Maria Agus, delegata in qualità di socio lavoratore e Referente Area Infanzia;
- il sig. Andrea Piccin, delegato in qualità di socio lavoratore e Responsabile Ufficio Appalti.

Si precisa dunque che tutti i presenti sono in grado di assistere all'audizione orale, mediante condivisione dello schermo e visione dei documenti interessati e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

L'audizione, con l'autorizzazione espressa dei presenti, viene registrata.

La **Commissione**, precisa che l'audizione verte sulla quantificazione del costo della manodopera, in particolare richiede spiegazioni sui "sabati al nido", in quanto dai calcoli effettuati dalla commissione nella tabella sul costo del personale inviata dall'Operatore economico con le spiegazioni, non risulta chiaro dove siano quantificati i costi di detti sabati. Risulta che il numero delle ore indicate nella tabella sia lo stesso indicato nella offerta tecnica per quanto riguarda nell'organizzazione di gestione del personale educativo però con il solo riferimento di orario dal lunedì al venerdì.

L'**OE** spiega che, per quanto concerne le ore settimanali, nella tabella è stata inserita l'organizzazione della settimana tipo dal lunedì al venerdì: nel costo della manodopera pertanto le ore settimanali sono quelle medie per 46 settimane, che è la media prevista nelle strutture gestite tenendo conto delle ferie di agosto, delle festività, sommando le ore di formazione e le

ore dei sabati. Per le giornate del sabato il progetto, e i relativi introiti e costi si basano sull'ipotesi di un orario mattutino dalle 9 alle 12 per sei sabati per circa 8 bambini.

L'OE spiega che nel piano economico finanziario sia le entrate dei servizi aggiuntivi che in costo manodopera sono stati calibrati: se dovessero esserci più bambini anche 30 bambini ci saranno ore in più di manodopera ovviamente con il numero adeguato di educatori, ma vi sarà di conseguenza più ricavo per coprire detti costi.

La previsione formulata è di un educatore per 6 sabati, cioè un costo irrisorio.

La Commissione chiede di spiegare il diverso divisore del costo della manodopera adottato per quantificare il costo orario rispetto alle tabelle ministeriali.

L'OE spiega che è stato giustificato in base alle esperienze degli altri nidi in gestione, tendo in considerazione ad esempio il tasso di assenteismo minore, le minori ore di malattia e altro.

La Commissione chiede conferma del dato relativo al personale per i sabati al nido, in particolare se il costo sia quantificabile in circa 500 euro all'anno:

L'OE conferma e ribadisce che il PEF rimane in positivo in quanto per il primo anno non sono state previste le giornate del sabato.

La Commissione prosegue chiedendo conferma quindi se per le giornate dei sabati al nido più la pedagoga è tutto contenuto nel prospetto di ore presentato: l'OE conferma.

La Commissione chiede conferma che il costo orario preventivato sia sulla base dell'attuale contratto:

L'OE conferma.

La Commissione chiede informazioni sulla polizza catastrofale

L'OE conferma di non esserne in possesso poiché serve consegnare una perizia all'assicurazione per calcolarla, pertanto è stata fatta una stima in base ad altre strutture, è stata conteggiata quindi come cifra stimata nei costi amministrativi.

Sentite le risposte e ritenendole esaustive, la Commissione alle ore 09:45 termina l'audizione orale.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, dal legale rappresentante di **INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** e dal Segretario verbalizzante:

PRESIDENTE - Luigina Boschiero

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

COMPONENTE - Giulia Attruia

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

COMPONENTE - Barbara Parissenti

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL LEGALE RAPPRESENTANTE DI INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

- sig.ra Raffaella Da Ros

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Annalisa Zago

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)