



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI TREVISO - AREA BENI E SERVIZI
VERBALE N. 3 DEL 18.08.2026**

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL' ART. 187 DEL D.LGS. N.
36/2023 PER AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE
DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL'ASILO NIDO COMUNALE
DI SUSEGANA (TV) PER IL PERIODO DAL 01.01.2027 AL
31.08.2031
CIG: BC30428935**

Visti i verbali n. 1 e 2 del 12.08.2026, relativi alla seduta pubblica e riservata della procedura di cui all'Avviso di indizione prot. n. 46408 del 04/08/2026 per la procedura negoziata senza bando ex art. 187 del D.Lgs. n. 36/2023, finalizzata all'affidamento in concessione del servizio di gestione dell'Asilo Nido Comunale di Susegana (TV) per il periodo dal 01.01.2027 al 31.08.2031.

L'anno 2026 (duemilaventisei), in questo giorno di martedì 18 (diciotto) del mese di agosto alle ore 15:15, in ufficio della Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta:

- Luigina Boschiero - Consulente e coordinatrice Psicopedagogico di Nidi Comunali, Nidi Integrati e Scuole dell'Infanzia della Provincia di Treviso, Presidente;
- Giulia Attruia - Responsabile dell'Area I - Servizi istituzionali e politiche sociali con l'incarico di elevata qualificazione e di Vice-Segretario comunale presso il Comune di Susegana (TV), Componente;
- Barbara Parissenti - Specialista procedure di gara - Area Funzionari Elevata Qualificazione Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi della Provincia di Treviso, Componente;
- Elisa Ervas - Specialista procedure di gara, Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

Si precisa che il Segretario verbalizzante e il Componente di Commissione giudicatrice Barbara Parissenti operano in presenza, mentre il Presidente e il Componente di Commissione giudicatrice Giulia Attruia, sono collegati tramite videoconferenza: tutti sono quindi in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara, esprimendo valutazioni condivisibili.

Assiste e supporta la Commissione la Dott.ssa Umberta Tesser, Specialista procedure di gara del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso.

I Commissari danno atto di aver letto le relazioni tecniche formulate da tutti i concorrenti in gara e, applicando i criteri e le formule indicate per ciascun requisito di valutazione, procedono a confrontarsi sulle rispettive valutazioni. Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti. Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun

Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

La sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di gara si procede quindi alla verifica che tutti gli Operatori economici abbiano superato la soglia minima di sbarramento prestabilita, pari a 45 punti per il punteggio tecnico complessivo: la Commissione giudicatrice dà atto che tutti gli Operatori economici hanno raggiunto il punteggio per essere ammessi al successivo iter di gara.

Al fine di garantire l'equilibrio stabilito, in sede di progettazione della gara, tra la valutazione dell'offerta tecnica e quella dell'offerta economica, i punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione per singolo criterio vengono riparametrati utilizzando la modalità già dichiarata nel Disciplinare di gara al punto 18.4. I punteggi così ottenuti vengono riassunti nell'allegata scheda punteggi tecnici dopo 1^ riparametrazione. In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici dopo 2^ riparametrazione.

Alle ore 16:34 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e i lavori continuano immediatamente in seduta pubblica.

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti agli Operatori economici in gara sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo collocato in sala.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente indicato nella tabella di cui al punto 18.3 del Disciplinare di gara.

Con il supporto della dott.ssa Umberta Tesser si procede quindi:

- alla lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti, prima e dopo le riparametrazioni, da ciascun Operatore economico;
- a rendere noto che tutti gli Operatori economici hanno superato la soglia minima di sbarramento prestabilita;
- ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli *steps* richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi previsti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche;

La Commissione procede quindi con:

- l'apertura della busta telematica "C - Offerta Economica" degli Operatori economici in gara;
- alla verifica della presenza, nella busta contenente l'offerta economica del "Piano economico Finanziario - PEF " richiesto, a pena di esclusione, al punto 17 del Disciplinare di gara;
- a dare lettura ad alta voce del ribasso percentuale offerto da ciascun Operatore economico, dei costi della sicurezza e dei costi della manodopera;

- a trascrivere, con il supporto del foglio elettronico, le percentuali offerte da ciascun Operatore economico, come riportato nella scheda punteggi tecnici ed economici;
- a calcolare i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico, determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun Operatore economico.

Viene quindi redatta la graduatoria provvisoria dalla quale risulta essere primo l'Operatore economico **INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - P. IVA 01633420268**, che ha ottenuto il punteggio totale più elevato, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici.

Alle ore 17:00, la Commissione giudicatrice termina la seduta pubblica.

Trattandosi di concessione, la Commissione giudicatrice procede di seguito in seduta riservata a verificare l'adeguatezza e la sostenibilità del Piano Economico Finanziario, ai sensi dell'art. 185 comma 5 del Codice, presentato dall'Operatore economico primo in graduatoria **INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - P. IVA 01633420268** rilevando che - alla luce dei dati economici riportati - si rende necessario fornire spiegazioni con particolare riferimento:

1) Costo della manodopera inferiore a quanto stimato dall'Ente concedente: si chiede di indicare il numero di figure impiegate, i livelli, le ore settimanali e annuali, il costo orario, tenendo conto anche dell'offerta tecnica presentata in gara (ad esempio "sabati al nido" e figura della Pedagogista);

2) Materiale igienico sanitario: il costo indicato risulta sottostimato rispetto alle previsioni dell'Ente concedente, si chiede pertanto di fornire spiegazione in merito, con dati relativi ai costi unitari e alle stime di consumo dello stesso;

3) Costi generali amministrativi, assicurazioni e spese contrattuali (compreso costo del personale amministrativo di staff, realizzazione offerta tecnica, costi vari non computati nelle voci precedenti, quota imprevisti) specificando tutte le voci comprese e i costi di ciascuna.

Alle ore 17:27, la Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata che verrà riconvocata quando saranno pervenuti i chiarimenti richiesti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante.

PRESIDENTE - Luigina Boschiero

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

COMPONENTE - Giulia Attruia

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

COMPONENTE - Barbara Parissenti

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Elisa Ervas

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

PUNTEGGI TECNICI					COOPERATIVA SOCIALE BLU			ATI GIRASOLE OMNIA			GD EDUCA S.C.S.			INSIEME SI PUO' SOC. COOP. SOC.		
OFFERTA TECNICA - Max. 90 punti																
1	PROGETTO PEDAGOGICO-EDUCATIVO (MAX 25 PUNTI)	LINEE METODOLOGICHE/ PROGETTO PEDAGOGICO	0,78	0,80	0,75	0,70	0,70	0,75	0,88	0,89	0,80	0,90	0,90	0,90		
		Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,78			0,72			0,86			0,90				
		formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 7	5,44			5,02			6,00			6,30				
		ORGANIZZAZIONE GIORNATA TIPO	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,65	0,95	0,95	0,90	0,95	0,96	1,00		
		Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,80			0,62			0,93			0,97				
		formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 6	4,80			3,70			5,60			5,82				
		INCLUSIONE	0,79	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,93	0,93	0,85	0,95	0,95	1,00		
		Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,76			0,70			0,90			0,97				
		formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 6	4,58			4,20			5,42			5,80				
		PROGRAMMAZIONE ATTIVITÀ E ORGANIZZAZIONE DEGLI SPAZI	0,85	0,85	0,80	0,65	0,65	0,60	0,95	0,93	0,88	0,90	0,95	0,95		
		Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,83			0,63			0,92			0,93				
		formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 6	5,00			3,80			5,52			5,60				
SOMMA PUNTEGGI SUBCRITERI		19,82			16,72			22,54			23,52					
2	SISTEMA DI RELAZIONI (MAX 20 PUNTI)	SERVIZI PER LE FAMIGLIE	0,70	0,75	0,65	0,65	0,70	0,75	0,92	0,92	0,95	0,90	0,90	0,85		
		Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,70			0,70			0,93			0,88				
		formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 8	5,60			5,60			7,44			7,07				
		COMUNICAZIONE NIDO-FAMIGLIE	0,78	0,75	0,80	0,78	0,75	0,90	0,89	0,90	1,00	0,89	0,95	0,90		
		Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,78			0,81			0,93			0,91				
		formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 6	4,66			4,86			5,58			5,48				
		CONTINUITÀ NIDO-INFANZIA	0,82	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,92	0,90	0,90	0,85	0,90	0,85		
		Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,81			0,80			0,91			0,87				
		formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 6	4,84			4,80			5,44			5,20				
		SOMMA PUNTEGGI SUBCRITERI		15,10			15,26			18,46			17,75			
3	ATTIVAZIONE DI INIZIATIVE RIVOLTE ALL'INFANZIA, ALLE FAMIGLIE E ALLA COMUNITÀ (MAX PUNTI 7)		0,89	0,85	0,75	0,82	0,80	0,80	0,82	0,85	0,75	0,95	0,95	0,90		
	Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,83			0,81			0,81			0,93				
	formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 7		5,81			5,65			5,65			6,53				
4	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE (MAX PUNTI 7)		0,70	0,75	0,70	0,80	0,82	0,85	0,85	0,85	0,80	0,87	0,88	0,80		
	Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,72			0,82			0,83			0,85				
	formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 7		5,02			5,76			5,83			5,95				
5	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE (MAX PUNTI 7)		0,78	0,78	0,80	0,80	0,79	0,78	0,90	0,90	0,90	0,85	0,87	0,80		
	Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,79			0,79			0,90			0,84				
	formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 7		5,51			5,53			6,30			5,88				
6	PROFESSIONALITÀ ED ESPERIENZA DEL REFERENTE DEL SERVIZIO, DEL COORDINATORE (se diverso dal referente del servizio). (MAX PUNTI 7)		1,00	1,00	0,85	1,00	1,00	0,90	0,90	0,90	0,70	0,90	0,90	0,80		
	Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,95			0,97			0,83			0,87				
	formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 7		6,65			6,77			5,83			6,07				
7	VALUTAZIONE, AUTOVALUTAZIONE E QUALITÀ DEL SERVIZIO (MAX PUNTI 5)		0,78	0,75	0,70	0,80	0,78	0,80	0,90	0,88	0,85	0,90	0,90	0,85		
	Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,74			0,79			0,88			0,88				
	formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 5		3,72			3,97			4,38			4,42				
8	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE EDUCATIVO (MAX PUNTI 6)		0,85	0,80	0,80	0,75	0,78	0,75	0,85	0,89	0,95	0,90	0,92	0,90		
	Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,82			0,76			0,90			0,91				
	formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 6		4,90			4,56			5,38			5,44				
9	PROPOSTE MIGLIORATIVE (MAX PUNTI 5)		0,88	0,86	0,80	0,90	0,90	0,90	0,95	0,95	0,95	0,95	0,95	0,90		
	Ci= mc dove ^{max} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,85			0,90			0,95			0,93				
	formula: Pi= CXPmax dove PMAX = 5		4,23			4,50			4,75			4,67				
10	POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE UNI PDRI/125 - CERTIFICAZIONE PARITÀ GENERE (max punti 1)		1 punto SI			0 punti NO			1 punto SI			1 punto SI				
			1,00			0,00			1,00			1,00				
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE			71,75			68,71			80,12			81,22				
SOGLIA DI SBARRAMENTO			45													
PUNTEGGIO TECNICO AMMESSI			71,75			68,71			80,12			81,22				

PRIMA RIPARAMETRAZIONE		COOPERATIVA SOCIALE BLU	ATI GIRASOLE OMNIA	GD EDUCA S.C.S.	INSIEME SI PUO' SOC. COOP. SOC.
OFFERTA TECNICA - Max. 90 punti					
1	PROGETTO PEDAGOGICO-EDUCATIVO (MAX 25 PUNTI)	19,82	16,72	22,54	23,52
	Ci= mc dove ⁹ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	23,52			
	formula: Pi= CixPmax dove PMAX = 25	21,06	17,77	23,95	25,00
2	SISTEMA DI RELAZIONI (MAX 20 PUNTI)	15,10	15,26	18,46	17,75
	Ci= mc dove ⁹ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	18,46			
	formula: Pi= CixPmax dove PMAX = 20	16,36	16,53	20,00	19,23
3	ATTIVAZIONE DI INIZIATIVE RIVOLTE ALL'INFANZIA, ALLE FAMIGLIE E ALLA COMUNITÀ (MAX PUNTI 7)	5,81	5,65	5,65	6,53
	Ci= mc dove ⁹ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	6,53			
	formula: Pi= CixPmax dove PMAX = 7	6,23	6,05	6,05	7,00
4	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE (MAX PUNTI 7)	5,02	5,76	5,83	5,95
	Ci= mc dove ⁹ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,95			
	formula: Pi= CixPmax dove PMAX = 7	5,90	6,78	6,86	7,00
5	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE (MAX PUNTI 7)	5,51	5,53	6,30	5,88
	Ci= mc dove ⁹ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	6,30			
	formula: Pi= CixPmax dove PMAX = 7	6,12	6,14	7,00	6,53
6	PROFESSIONALITÀ ED ESPERIENZA DEL REFERENTE DEL SERVIZIO, DEL COORDINATORE (se diverso dal referente del servizio). (MAX PUNTI 7)	6,65	6,77	5,83	6,07
	Ci= mc dove ⁹ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	6,77			
	formula: Pi= CixPmax dove PMAX = 7	6,88	7,00	6,03	6,28
7	VALUTAZIONE, AUTOVALUTAZIONE E QUALITÀ DEL SERVIZIO (MAX PUNTI 5)	3,72	3,97	4,38	4,42
	Ci= mc dove ⁹ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,42			
	formula: Pi= CixPmax dove PMAX = 5	4,21	4,49	4,96	5,00
8	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE EDUCATIVO (MAX PUNTI 6)	4,90	4,56	5,38	5,44
	Ci= mc dove ⁹ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,44			
	formula: Pi= CixPmax dove PMAX = 6	5,40	5,03	5,93	6,00
9	PROPOSTE MIGLIORATIVE (MAX PUNTI 5)	4,23	4,50	4,75	4,67
	Ci= mc dove ⁹ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,75			
	formula: Pi= CixPmax dove PMAX = 5	4,46	4,74	5,00	4,91
10	POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE UNI PDR/125 - CERTIFICAZIONE PARITÀ GENERE (max punti 1)	1,00	0,00	1,00	1,00
		1,00			
		1,00	0,00	1,00	1,00
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		77,62	74,53	86,80	87,95

SECONDA RIPARAMETRAZIONE	COOPERATIVA SOCIALE BLU	ATI GIRASOLE OMNIA	GD EDUCA S.C.S.	INSIEME SI PUO' SOC. COOP. SOC.
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 90)	77,62	74,53	86,80	87,95
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	87,95			
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	79,43	76,27	88,82	90,00

		COOPERATIVA SOCIALE BLU	ATI GIRASOLE OMNIA	GD EDUCA S.C.S.	INSIEME SI PUO' SOC. COOP. SOC.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		79,43	76,27	88,82	90,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 10)					
1	PERCENTUALE DI RIBASSO SULL'IMPORTO CONTRIBUTO COMUNALE MASSIMO ANNUALE IN CONTO GESTIONE A BASE DI GARA DETERMINATO IN € 134.400,00.= IVA esclusa se dovuta	1,041	4,761	3,400	5,000
		5,000			
	Ci= (R finale i/R finale max)q dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R finale i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R finale max = ribasso dell'offerta più conveniente q = parametro di concavità della curva pari a 0,2	0,731	0,990	0,926	1,000
	PI = CiXPmax dove Pmax = 10	7,31	9,90	9,26	10,00
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		7,31	9,90	9,26	10,00
TOTALE PUNTEGGIO		86,73	86,17	98,08	100,00
GRADUATORIA		3	4	2	1